الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية وعلاقتها بمعايير الجودة لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور

د:- جمال علي مسعود

يهدف البحث إلى التعرف الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية وعلاقتها بمعايير الجودة لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة البحث، واشتمل مجتمع البحث على معملي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور والبالغ عددهم (141) معلماً ومعلمة، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية على (50) معلماً ومعلمة بواقع 22% من المجتمع الكلي، وكانت من اهم النتائج:

1) إن مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية تتوفر لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي بدرجة ضعيفة جداً.

2) توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات العلمية في العبارة (يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات) ولصالح المعاقين.

المقدمة ومشكلة البحث :

تُعد مهنة التدريس من أشرف المهن التي يؤديها الإنسان ، لما يتركه المعلم من آثار واضحة على المجتمع ، وليس على أفراد منه فحسب ، وكما هو الحال مع أصحاب المهن الأخرى ، كالأطباء والمهندسين والمحامين والحرفيين ، فالمعلم عندما يُدرّس في الفصل لا يُدرّس طالباً واحداً فقط ، وإنما يدرّس عشرات الطلاب ، بل المئات خلال اليوم الواحد ، والمعلم يؤثر تأثيراً كبيراً على عقول طلابه وشخصياتهم ، وكيفية نموها وتفتحهم على حقائق الحياة ، وإن التكيّف مع المستجدات يتطلب التنمية الشاملة التي تراعي جميع جوانب النمو بصورة متكاملة ومتوازنة .

بما أن العالم أصبح أكثر تعقيداً نتيجة التحديات التي تفرضها التكنولوجيا في جميع مجالات الحياة ، فإن النجاح في مواجهة هذه التحديات لا يعتمد على الكم المعرفي ، وإنما على كيفية استخدام المعرفة وتطبيقها وتوليدها وحل المشكلات بكفاءة وسرعة ، لذلك يجب أن تتوافر لدى المعلم خلفية واسعة وعميقة في مجال تخصصه ، إلى جانب تمكنه من حصيلة لا بأس بها من المعارف في المجالات الحياتية الأخرى ، حتى يستطيع الطلاب من خلال تفاعلهم معه أن يدركوا علاقات الترابط بين مختلف المجالات العلمية والتربوية (11:7)

يرى حسين محمود (2005) ، أن الأنظمة التربوية تحتاج إلى تحمل مسؤولية إعداد النشء إلى مراجعة مستمرة من أجل تحسين كفاياتها الداخلية ، باختيار أفضل مدخلات منسجمة مع الواقع التربوي ، حتى تلبي مخرجات الأنظمة مستوى طموح مجتمعاتها ، فالحركة القائمة على الكفايات نسبياً لكل المراحل والمواد الدراسية ، وهي حركة نشطة تجعل المعلمين أكثر إيجابية وفاعلية في التأثير على طلبتهم وهذا عائد على دورهم الكبير والمهم داخل المدرسة (39:6).

كما أن الجودة تعني التحسين المستمر ، وكذلك تعني عمل الأشياء الصغيرة والكبيرة بصورة أفضل ، وإن الجودة تعني الانتقال من التنافس إلى التعاون .

كما إنها تعني إن إدراك المعلم هو القوة المؤازرة للجودة في حجرة الدراسة .(79:12،23:18)

ونظراً لما للكفايات التدريسية من أهمية وتأثير بالغ في رفع مستوى وقابليات المعلمين ، وما

يعكسه من رفع المستوى التحصيلي والحركي والمهاري للطلبة .

وإن وصول أعمار الأبناء لسن المدرسة هو بداية الوصول إلى مشكلات التعليم بالبحث عن المدرسة المناسبة ، والتي تلتزم بأساليب التعليم المنهجية في الدراسة ، إن إهدار قدرات أبنائنا في سنوات الدراسة « مرحلة التعليم الأساسي » والتي هي من أهم السنوات في تكوين شخصياتهم وعدم استثمارها ورعايتها في مناخ تربوي سليم يؤدي إلى ضمور هذه القدرات وضياعها .

ومن هنا لاحظ الباحثون من خلال ممارستهم للعملية التعليمية لكونهم من المدرسين بالمؤسسات التعليمية أن هناك ضعف في الإعداد الأكاديمي لدى معلمي التربية البدنية وخاصة من ناحية امتلاكهم للمهارات المعرفية والأدائية لمادة التربية البدنية .

كما أنه لا تتوفر أداة القياس الكفايات التدريسية يمكن اعتمادها كمعيار أساسي للتقويم .

من هذا المنطلق استشعر الباحثون أهمية الموضوع ، وزادت أهميته عندما تم ربطه بالجودة ، والذي يسعى المجتمع إلى تحقيقها في جميع المجالات .

أهمية البحث :

لقد احتل موضوع الكفايات التدريسية اهتمامات العديد من الباحثين والمشرفين والتربويين ، من أجل التوصل إلى برامج متطورة ، تهدف إلى تطوير معلم التربية البدنية وإعداده وتدريبه على الكفايات التدريسية ، من حيث إنها ركيزة أساسية في تطوير المتعلم وبناء عليه يمكن وضع الأهمية للبحث من خلال الآتي :

1- تسليط الضوء على موضوع مهم طالما اهتم به القائمون على عملية التعليم وبخاصة تعليم مادة التربية البدنية ، لتحديد الكفايات اللازمة لإعداد معلم التربية البدنية ، حيث تقاس كفاية المعلم بمدى إلمامه بهذه الكفايات .

2- تقدم تصور مقترح للمسؤولين عن برامج الإعداد في كليات إعداد المعلمين ، ومراكز التفتيش والإشراف التربوي ، عن أهم الكفايات اللازمة لإعداد معلم التربية البدنية .

3- يمكن أن تسهم نتائج هذا البحث في وضع استمارة تقييم وتقويم لمعلم التربية البدنية وطلاب التربية الميدانية (التربية العملية) ، وللتقييم الذاتي للمعلم لعمله ومستوى أداءه .

4- يطبق هذا البحث مبدأ من مبادئ إدارة الجودة في كلية التربية البدنية ومدارس التعليم الأساسي والمتوسط .

5- تتناول مشكلة تطوير مستوى أداء معلمي التربية البدنية ، وتفعيل مادة التربية البدنية بما يتلائم ومتطلبات العصر ، والتقدم التكنولوجي السريع والمستمر .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

1- الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

2- الكفايات التدريسية بين معلمين ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

3- مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي .

تساؤلات البحث :

1- ما مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟

2- هل توجد فروق دالة إحصائيا في الكفايات التدريسية بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟

4- هل توجد فروق دالة إحصائيا بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟

مصطلحات البحث :

الكفاية : إنها « القدرة على الأداء والممارسة ، أو أنها مهارات مركبة ، أو أنماط سلوكية ، أو معارف تظهر في سلوك المتعلم » . (226:10)

كما تعني القدرة على تحقيق الأهداف والوصول إلى النتائج المرغوب فيها ، بأقل التكاليف من (جهد ومال ووقت) ، وتعني النسبة بين المخرجات إلى المدخلات ، وبذلك فهي تقيس الجانب الكمي والكيفي معاً في مجال التعليم .(29:9)

الكفايات التدريسية : هي « مجموعة من القدرات التي ينبغي أن يمتلكها أو يكتسبها المعلم من معرفة ومهارات واتجاهات ، التي يستطيع من خلالها القيام بعملية التدريس بمستوى معين من الإتقان ، للوصول إلى نتائج مرغوب فيها » .(11:10)

مرحلة التعليم الأساسي : هي « القاعدة التي تبنى عليها مرحلة التعليم المتوسط ، ومن ثم ينبغي أن تقدم المعلومة المناسبة والخبرة المطلوبة والمهارة اللازمة والاتجاه الداعم للمؤسسات التعليمية التي تستقي مدخلاتها من مخرجات التعليم الأساسي » .(31:13)

النشاط الرياضي : هو « وسيلة من وسائل العملية التعليمية والتربوية ، التي تستخدم مظاهرها المختلفة في إعداد الإنسان بدنياً واجتماعياً » .(7:5)

النشاط الرياضي المدرسي : هو « وسيلة مهمة للتدريب على التخطيط لبعض البرامج ، التي قد تسهم في تكوين شخصيتهم ، وتحقيق ذاتهم وإشباع حاجاتهم ، وتنمية قدراتهم واستعداداتهم » .(35:1)

ماهية الجودة :

تعني الوفاء بمتطلبات المستفيد وتجاوزها ، كما تعني تحقيق أعلى درجة من الجودة المثالية بأقل تكلفة ممكنة في كل المراحل ، وتكامل مجهودات كافة الأنشطة والأقسام وتتم من خلال تحسين العمليات داخل الكفايات التدريسية لمرحلة التعليم الأساسي ويكون ذلك بشكل نشاط مستمر يهدف إلى الارتقاء بالمستويات الخاصة لكفاءة العمليات ، ويأتي التحفيز لتحسين الجودة بمشاركة كل الأفراد داخل كليات التربية ، حتى تتم كل العمليات بأكبر قدر من الكفاءة .

كما أننا نستطيع القول بأن إدارة الجودة تعني في مجملها « أنها نظام يتضمن مجموعة من الفلسفات الفكرية المتكاملة والأدوات الإحصائية والعمليات الإدارية المستخدمة لتحقيق الأهداف ، ورفع مستوى رضا العميل والموظف على حد سواء ، وذلك من خلال التحسين المستمر للمؤسسة وبمشاركة فعَّالة من الجميع من أجل منفعة الشركة والتطوير الذاتي لموظفيها ، وبالتالي تحسين نوعية الحياة في المجتمع » .(97-96:4)

مفهوم الجودة :

يشير عامر الشهراني (2002) إلى : أن مفهوم معايير الجودة كغيره من المفاهيم الإدارية التي تتباين بشأنه المفاهيم والأفكار وفقاً لزاوية النظر من قبل هذا الدارس أو ذاك إلا أن هذا التباين الشكلي في المفاهيم يكاد يكون متماثلاً في المضامين الهادفة إذ إنه يتمحور حول الهدف الذي تسعى لتحقيقه المنظمة والذي يتمثل بالمستهلك من خلال تفاعل كافة الأطراف الفاعلة فيها ، وتعتبر كل مؤسسة حالة فريدة بحيث لا يمكن اعتبار مؤسستين أنهما متشابهتان .(76:11)

وتشير الجودة (Total Quality) في المجال التربوي : إلى مجموعة من المعايير والإجراءات ، يهدف تنفيذها إلى التحسين المستمر في المنتج التعليمي ، وتشير إلى المواصفات والخصائص المتوقعة في المنتج التعليمي وفي العمليات والأنشطة التي تتحقق من خلالها تلك المواصفات والجودة الشاملة توفر أدوات وأساليب متكاملة تساعد المؤسسات التعليمية على تحقيق نتائج مرضية .(10:2)

فالاهتمام بمعايير الجودة في المؤسسات التعليمية لا يعني أننا نخطط لجعل المؤسسات التعليمية وخصوصاً الجامعات منشأة تجارية أو صناعية تسعى إلى مضاعفة أرباحها عن طريق تحسين منتجاتها ولكن ما ينبغي أن نستفيد منه مدخل

معايير الجودة في التعليم هو تطوير أساليب الإدارة التعليمية تحقيقاً لجودة المنتج ، وسعياً إلى مضاعفة إفادة المستفيد الأول من كافة الجهود التعليمية ، وهو المجتمع بكل مؤسساته وجماعاته وأفراده في مجال التعليم ، ما أحوجنا أن نطلق شرارة المنافسة بين الجامعات من أجل تحقيق أفضل نتائج منتج يرضي الجهود التعليمية .

يقصد بإدارة الجودة في المجال التربوي التعليمي : أداء العمل بأسلوب صحيح متقن وفق مجموع من المعايير التربوية الضرورية لرفع مستوى جودة المنتج التعليمي بأقل جهد وكلفة محققاً الأهداف التربوية التعليمية ، وأهداف المجتمع وسد حاجة سوق العمل من الكوادر المؤهلة علمياً .

هناك العديد من الخبراء الذين اهتموا بتطبيق مبادئ الجودة في الجامعات ومنهم جوران ، وكروبي ، وبالدريج ، وادوارد ديمنج الذي اقترح أربعة عشرة مبدأ لتحسين جودة الجامعة ومنها إيجاد حاجة مستمرة للتعليم الجامعي ، ومنع التفتيش ، والاهتمام بالتدريب المستمر في جميع الوظائف الجامعية وتبني فلسفة جديدة للتطوير المستمر ، وعدم بناء القرارات الجامعية على أساس التكاليف فلقط .(74:12)

الدراسات السابقة :

دراسة محمد عسيري (14) (2004)

عنوان الدراسة :

« مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض » .

هدفت الدراسة :

إلى التعرف على مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومشرفي ومعلمي التربية البدنية بمدينة الرياض .

عينة الدراسة :

اعتمد الباحث كامل مجتمع الدراسة هو عينة الدراسة نظراً لإمكانية استيعابهم والبالغ عددهم (157) فرداً .

أهم النتائج :

- يرى أفراد عينة الدراسة أن (83) كفاية من الكفايات التعليمية التي تضمنتها أداة الدراسة (الاستبانة) مهمة بدرجة كبيرة لمعلم التربية البدنية ، وتمثل نسبة (97%) من مجموع الكفايات التعليمية ، كما يرى أفراد العينة أن (3) كفايات مهمة بدرجة متوسطة وتمثل (3%) من مجموع الكفايات التعليمية .
- ولم تحصل أي كفاية من الكفايات التعليمية على درجة قليلة الأهمية أو عديمة الأهمية ، كما رتب العينة محاور الكفايات التعليمية وفقاً لمدى أهميتها كالتالي : « محور الكفايات المتعلقة بالعلاقات الإنسانية ، محور الكفايات المتعلقة بالنمو المهني ، محور الكفايات المتعلقة بتنفيذ الدرس ، محور الكفايات المتعلقة بإعداد الدرس ، محور الكفايات المتعلقة بتقويم الدرس » .
- كما توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الوظيفة في محاور الكفايات التعليمية ما عدا محور الكفايات المتعلقة بإعداد الدرس .

دراسة أشرف أبو الوفا (3) (2009)

عنوان الدراسة :

« برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية للنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية » .

هدف الدراسة :

بناء برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية الخاصة بالأنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .

أدوات الدراسة :

اقتصرت الدراسة الحالية على : عينة عشوائية من معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية بمحافظة سوهاج لهم مدة خبرة واحدة ، ومؤهل دراسي واحد وإعداد قائمة بالكفايات التدريسية الخاصة بالنشاط الكشفي وإعداد بطاقة

ملاحظة لتقويم مستوى أداء معلمي التربية الرياضية للأنشطة الكشفية وإعداد برنامج لتنمية الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية في صورة موديلات تعليمية .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من مجموعة واحدة من معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية من المدارس الإعدادية بمحافظة سوهاج وتكونت من (30) معلم ، واستخدم الأدوات التالية :

1- قائمة الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لمعلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .

2- بطاقة ملاحظة لتقويم أداء معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية للكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية .

3- برنامج لتنمية بعض الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لمعلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية .

أهم النتائج :

1- وجود فرق ذو دلالة إحصائيا عند مستوى (001) وبين متوسطي درجات عينة البحث في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لبطاقة الملاحظة لكفاية التخطيط للنشاط الكشفي ، وذلك لصالح التطبيق البعدي للبطاقة ، وهذا يشير إلى فعالية البرنامج في تطوير أداء معلمي التربية الرياضية (عينة البحث) لكفاية التخطيط للنشاط الكشفي وما يندرج تحتها من كفايات فرعية .

2- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى (001) وبين متوسطي درجات عينة البحث في التطبيق القبلي والتطبيق البعدي لبطاقة الملاحظة لكفاية تنفيذ النشاط الكشفي وذلك لصالح التطبيق البعدي للبطاقة .

دراسة نجمية خشيبة (16) (2010)

عنوان الدراسة : « **الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي ومدى ممارستهم لها بشعبية طرابلس** » .

أهداف الدراسة :

- معرفة أهم الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي .
- معرفة مدى ممارسة معلمي العلوم بالشق الثني من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية .
- هل هناك فروق ت دلالة إحصائية بين أداء معلمي العلوم المؤهلين تربوياً وغير المؤهلين تربوياً للكفايات التدريسية ؟

تكونت عينة الدراسة من المجتمع الدراسي الأصلي بالطريقة القصدية البالغ عددهم (120) معلماً في شعبية طرابلس .

أهم النتائج :

1- إن أهم كفاية لدى معلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي هي : كفاية التخطيط للدرس ثم تأتي بعدها كفاية التقويم وفي المرتبة الثالثة كفاية إدارة الفصل ثم تأتي بعدها كفاية التنفيذ للدرس وفي المرتبة الخامسة تأتي كفاية استخدام المختبر .

2- لقد بينت نتائج الدراسة أن مستوى ممارسة معلمي العلوم بالشق الثاني من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية (التخطيط ، التنفيذ ، التقويم ، إدارة الفصل ، استخدام المختبر) كانت لهم بمستوى عالٍ .

3- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في ممارسة الكفايات (التخطيط ، التنفيذ ، التقويم ، إدارة الفصل ، استخدام المختبر) وكانت لصالح المعلمين المؤهلين تربوياً .

دراسة مُضر عبد الباقي وآخرون (15) (2011)

عنوان الدراسة : « **الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط** » .

هدف الدراسة :

تُعد الكفايات التعليمية والتدريسية إحدى الجوانب الرئيسة لتقويم الأداء المهني وأن امتلاكه لها تظهر لنا مؤشرات إمكانية تقويم غير مباشر لبرامج إعداد المعلمين ومن ثم تطوير العملية التعليمية بشكل عام ، هدفت الدراسة الحالية إلى تحديد الكفايات التعليمية لدى مدرسي ومدرسات التربية الرياضية للمرحلة المتوسطة وتحديد الأهمية النسبية لكل منها .

أدوات الدراسة :

استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته طبيعة المشكلة ، وقد ضم مجتمع الدراسة مدرسي ومدرسات التربية الرياضية لمرحلة الدراسة المتوسطة في محافظات الفرات الأوسط ، وتم اختيار عينة عشوائية من المجتمع الأصلي للدراسة قوامها (120) مدرس ومدرسة للتربية الرياضية في المحافظات المذكورة ، قام الباحثون ببناء أداة الدراسة المتمثلة بالاستبيان الذي احتوى (50) فقرة موزعة على (5) مجالات هي : (كفايات الأهداف لدرس التربية الرياضية ، كفايات التنظيم ، كفايات التنفيذ ، كفايات طرائق التدريس ، كفايات التقويم) تم تطبيقها على أفراد عينة الدراسة ، وقد استخدم الباحثون الوسائل الإحصائية المناسبة لتفسير النتائج .

أهم النتائج :

1- تكثيف الدورات التدريبية من قبل الاختصاصيين التربويين كنماذج تطبيقية لتطوير كفايات المدرسين .

2- تفعيل نظام التدريب أثناء الخدمة للمدرسين والمدرسات لتطوير كفاياتهم التدريسية .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة البحث .

مجتمع البحث :

اشتمل مجتمع البحث على معملي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور والبالغ عددهم (141) معلماً ومعلمة .

عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية على (50) معلماً ومعلمة بواقع 22% من المجتمع الكلي .

أداة البحث (أداة جمع البيانات) :

من خلال اطلاع الباحث على دليل ضمان الجودة واعتماد مؤسسات التعليم ما قبل الجامعي (الأساسي والثانوي) والدراسات السابقة وفي ضوء مشكلة البحث وتساؤلاتها وأهدافها قام الباحث بوضع سبعة محاور للاستبيان وبعد عرضه على الخبراء والاطلاع على آرائهم تم دمج بعض المحاور حتى أصبحت خمسة محاور ثم وضع الباحثون العبارات الخاصة بكل المحاور وعرضها على الخبر لتحديد مدى شمولية وصياغة لعبارات من الناحية اللغوية ومى مناسبتها لأغراض البحث بعد ذلك قام الباحث بمراجعة عبارات المحاور وتعديلها في ضوء آراء الخبراء .

الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحثون بزيارة مكتب ضمان الجودة وتحصلوا على كتيب دليل ضمان الجودة واعتماد مؤسسات التعليم ما قبل الجامعي الأساسي والثانوي ، وبعد ذلك قام الباحث بزيارة إلى مكاتب التعليم ببلدية جنزور حيث تحصل الباحث على كشف يحدد معلمي التربية البدنية لكل مكتب .

الدراسة الأساسية :

قام الباحث بعد وضعهم للاستبيان بصورته النهائية بعرضه على معلمي ومعلمات التربية البدنية ببلدية جنزور والبالغ عددهم (50) معلماً ومعلمة .

ترميز بيانات البحث

بعد تجميع استمارات الاستبيان استخدم الباحث الطريقة الرقمية في ترميز البيانات، وبما أنه يقابل كل عبارة من عبارات محاور المتغيرات

الأساسية للاستبيان قائمة تحمل الاختيارات التالية وفقاً لمقياس ليكارت الخماسي : (متوفرة بدرجة كبيرة جداً – متوفرة بدرجة كبيرة – متوفرة بدرجة متوسطة – متوفرة بدرجة ضعيفة جداً – غير متوفرة)، وقد تم إعطاء كل من الاختيارات السابقة درجات لتتم معالجتها إحصائياً على النحو التالي : متوفرة بدرجة كبيرة جداً (5) خمس درجات ، متوفرة بدرجة كبيرة (4) أربع درجات ، متوفرة بدرجة متوسطة (3) ثلاث درجات ، متوفرة بدرجة ضعيفة جداً (2) درجتان ، غير متوفرة (1) درجة واحدة.

واعتبر الوسط الحسابي مساوياً للرقم (3) باعتبار أن (1+2+3+4+5)/5= (3)، وبالتالي فأن المتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل من (2) تعبر عن درجة موافقة متدنية، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل من (3) تعبر عن درجة موافقة دون المتوسط، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أقل أو تساوي (4) وأكبر من (3) تعبر عن درجة موافقة فوق المتوسط، والمتوسطات الحسابية التي قيمتها أكبر من (4) وأقل أو تساوي (5) تعبر عن درجة موافقة مرتفعة.

أولاً : خصائص عينة البحث

جدول رقم (1)

خصائص عينة البحث

الخصائص	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الوظيفة	معلمة	25	%50.0
	معلم	25	%50.0
المؤهل العلمي	إجازة خاصة	7	%14.0
	بكالوريوس	18	%36.0
	دبلوم متوسط	18	%36.0
	دبلوم معلمين	3	%6.0
	دبلوم عالي	4	%8.0

يتضح من الجدول رقم (1) الذي يوضح خصائص عينة الدراسة أنها تتميز بالأتي:

- أن نسبة 50.0% من عينة الدراسة معلمين و 50.0% معلمات.
- أن نسبة 36.0% من العينة تخصصهم محاسبة، و15.2% تخصصهم تمويل ومصارف.
- أن نسبة 36.0% بكالوريوس، وبنفس النسبة مؤهلهم دبلوم متوسط، و14.0% إجازة خاصة.

التحليل الإحصائي للتساؤل الأول للدراسة الذي ينص على " ما مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟"

المحور الأول : مجال جودة الكفايات العلمية

جدول رقم (2)
نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات العلمية

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يلم بالعلوم المرتبطة بالتربية البدنية	ت	09	13	17	08	03	3.340	1.136	20.792	0.000
		%	18.0	26.0	34.0	16.0	6.0				
2	يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات	ت	04	11	15	15	05	2.880	1.118	18.210	0.000
		%	8.0	22.0	30.0	30.0	10.0				
3	ينظم المادة العلمية ويرتبها ترتيباً منطقياً	ت	04	13	17	14	02	3.060	1.018	21.246	0.000
		%	8.0	26.0	34.0	28.0	4.0				
4	يربط المادة العلمية بالأهداف العامة والخاصة لضمان	ت	02	11	19	15	03	2.880	0.961	21.185	0.000
		%	4.0	22.0	38.0	30.0	6.0				

	جودة العملية التعليمية									
5	يربط بين مادته وتعليم المواد الأخرى	ت	06	09	10	21	04	2.840	1.184	16.957	0.000
		%	12.0	18.0	20.0	42.0	8.0				
6	يحرص على تطويره المهني والعلمي بما يتماشى مع متطلبات جودة التعليم	ت	02	11	19	15	03	2.880	0.961	21.185	0.000
		%	4.0	22.0	38.0	30.0	6.0				
7	يطلع على كل ما هو جديد في مجال عمله لضمان التحسين والتطوير المستمر	ت	02	05	09	22	12	2.260	1.065	14.999	0.000
		%	4.0	10.0	18.0	44.0	24.0				
	الدرجة الكلية حول محور مجال جودة الكفايات العلمية							2.877	0.5491	37.048	0.000

من الجدول رقم (2) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور **(مجال جودة الكفايات العلمية)** جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يلم بالعلوم المرتبطة بالتربية البدنية)، و(ينظم المادة العلمية ويرتبها ترتيباً منطقياً)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.877) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن **مجال جودة الكفايات العلمية متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور**، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الثاني : مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

جدول رقم (3)

نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

ت	محتوى الفقرة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يعد خطة عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية	ت	11	08	17	08	06	3.200	1.294	17.491	0.000
		%	22.0	16.0	34.0	12.0	12.0				
2	يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة	ت	03	13	21	12	01	3.100	0.909	24.111	0.000
		%	6.0	26.0	42.0	24.0	2.0				
3	يخصص وبقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس	ت	07	09	19	12	03	3.100	1.111	19.727	0.000
		%	14.0	18.0	38.0	24.0	6.0				
4	ينظم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس	ت	06	15	13	14	02	3.180	1.101	20.426	0.000
		%	12.0	30.0	26.0	28.0	4.0				
5	يستفيد بما هو متاح في البيئة المحيطة كأدوات بديلة	ت	04	11	17	15	03	2.960	1.049	19.953	0.000
		%	8.0	22.0	34.0	30.0	6.0				
6	يراعى احتياجات وميول ورغبات وقدرات التلاميذ	ت	06	11	12	16	05	2.940	1.202	17.292	0.000
		%	12.0	22.0	24.0	32.0	10.0				

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
7	يراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ	ت	04	13	18	13	02	3.080	1.007	21.629	0.000
		%	8.0	26.0	36.0	26.0	4.0				
8	يراعى التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة	ت	08	09	13	13	07	2.960	1.293	16.188	0.000
		%	16.0	18.0	26.0	26.0	14.0				
9	لديه القدرة على الإبداع والابتكار	ت	06	07	22	13	02	3.040	1.029	20.883	0.000
		%	12.0	14.0	44.0	26.0	4.0				
10	يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس	ت	07	13	10	17	03	3.080	1.192	18.263	0.000
		%	14.0	26.0	20.0	34.0	6.0				
11	يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	ت	09	10	16	11	04	3.180	1.207	18.630	0.000
		%	18.0	20.0	32.0	22.0	8.0				
12	ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	ت	06	10	18	11	05	3.020	1.152	18.544	0.000
		%	12.0	20.0	36.0	22.0	10.0				
13	يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	ت	09	12	13	14	02	3.240	1.170	19.575	0.000
		%	18.0	24.0	26.0	28.0	4.0				

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
14	ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	ت	05	08	21	15	01	3.020	0.979	21.809	0.000
		%	10.0	16.0	42.0	30.0	2.0				
15	يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه	ت	04	12	14	13	07	2.860	1.178	17.164	0.000
		%	8.0	24.0	28.0	26.0	14.0				
16	يراعى تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب	ت	06	14	08	20	02	3.040	1.160	18.533	0.000
		%	12.0	28.0	16.0	40.0	4.0				
17	يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة	ت	04	07	10	24	05	2.620	1.105	16.773	0.000
		%	8.0	14.0	20.0	48.0	10.0				
18	يستخدم وسائل اتصال مختلفة مع التلاميذ	ت	05	13	12	16	04	2.980	1.152	18.298	0.000
		%	10.0	26.0	24.0	32.0	8.0				
19	وضوح الصوت ويستخدم لغة سليمة وملائمة لمستوى التلاميذ	ت	05	09	13	19	04	2.840	1.131	17.750	0.000
		%	10.0	18.0	26.0	38.0	8.0				
20		ت	05	13	11	15	06	2.920	1.209	17.071	0.000

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
	يتحرك أثناء الدرس وفق ما يقتضيه الموقف التعليمية	%	10.0	26.0	22.0	30.0	12.0				
21	يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ	ت	09	12	09	17	03	3.140	1.246	17.826	0.000
		%	18.0	24.0	18.0	34.0	6.0				
22	يصحح الأخطاء في الوقت المناسب	ت	05	10	15	17	03	2.940	1.096	18.974	0.000
		%	10.0	20.0	30.0	34.0	6.0				
23	يعتمد على أسس علمية في عملية التقويم	ت	04	11	12	21	02	2.880	1.062	19.173	0.000
		%	8.0	22.0	24.0	42.0	4.0				
24	يقوم التلاميذ بصورة مستمرة	ت	03	09	13	19	06	2.680	1.096	17.288	0.000
		%	6.0	18.0	26.0	38.0	12.0				
25	يراعى شمولية التقدم لكل خطوة من خطوات الدرس	ت	04	13	11	16	06	2.860	1.178	17.164	0.000
		%	8.0	26.0	22.0	32.0	12.0				
26	يهتم بتقديم جميع جوانب شخصية المتعلمين	ت	02	04	16	17	11	2.380	1.048	16.064	0.000
		%	4.0	8.0	32.0	34.0	22.0				
27	يراعى الفروق الفردية أثناء الاختبارات	ت	02	05	11	15	17	2.200	1.143	13.612	0.000
		%	4.0	10.0	22.0	30.0	34.0				

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
	البدنية والمهارية										
لدرجة الكلية حول محور مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)								2.942	0.4181	49.752	0.000

من الجدول رقم (3) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور **(مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم))** جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يعد خطة عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية)، و(يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة)، و(يخصص وبقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس)، و(ينظم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس)، و(يراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ)، و(لديه القدرة على الإبداع والابتكار)، و(يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس)، و(يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس)، و(ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها)، و(يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس)، و(ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها)، و(يراعى تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب)، و(يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.942) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن **مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور**، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الثالث : مجال جودة الكفايات الشخصية

جدول رقم (4)

نتائج تحليل محور مجال جودة الكفايات الشخصية

ت	محتوى الفقرة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يتسم بحسن المظهر	ت	05	20	12	08	05	3.240	1.153	19.873	0.000
		%	10.0	40.0	24.0	16.0	10.0				
2	يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل	ت	04	12	26	05	03	3.180	0.941	23.898	0.000
		%	8.0	24.0	52.0	10.0	6.0				
3	يحسن التصرف في المواقف الطارئة	ت	05	11	16	14	04	2.980	1.116	18.889	0.000
		%	10.0	22.0	32.0	28.0	8.0				
4	مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل	ت	05	10	19	15	01	3.060	0.998	21.677	0.000
		%	10.0	20.0	38.0	30.0	2.0				
5	ينجز العمل المطلوب منه في الوقت المحدد	ت	05	12	11	17	05	2.900	1.182	17.343	0.000
		%	10.0	24.0	22.0	34.0	10.0				
6	يراعى مبدأ العدالة والمساواة في التعامل مع التلاميذ	ت	06	09	12	16	07	2.820	1.240	16.077	0.000
		%	12.0	18.0	24.0	32.0	14.0				
7	يحترم أفكار وآراء التلاميذ وينمي فيهم روح الإبداع والابتكار	ت	03	09	12	19	07	2.640	1.120	16.660	0.000
		%	6.0	18.0	24.0	38.0	14.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة الكفايات الشخصية								2.974	0.5192	40.503	0.000

من الجدول رقم (4) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور **(مجال جودة الكفايات الشخصية)** جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يتسم بحسن المظهر)، و(يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل)، و(مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.974) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن **مجال جودة الكفايات الشخصية متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور،** كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الرابع : مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

جدول رقم (5)

نتائج تحليل محور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يُكون علاقات إيجابية مع زملائه	ت	05	14	20	09	02	3.220	0.996	22.867	0.000
		%	10.0	28.0	40.0	18.0	4.0				
2	يقدم أفكار جيدة لزملائه للنهوض بالعملية التعليمية والوصول إلى مستوى الجودة في التعليم	ت	03	07	26	12	02	2.940	0.890	23.356	0.000
		%	6.0	14	52.0	24.0	4.0				
3	يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم	ت	09	12	16	09	04	3.260	1.192	19.339	0.000
		%	18.0	24.0	32.0	18.0	8.0				
4	يستطيع التعامل مع الحالات الصعبة	ت	04	11	14	20	01	2.940	1.018	20.413	0.000
		%	8.0	22.0	28.0	40.0	2.0				

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
5	يتقبل النقد البناء بصدر رحب	ت	04	13	16	12	05	2.980	1.116	18.889	0.000
		%	8.0	26.0	32.0	24.0	10.0				
6	يتقبل التوجيهات والإرشادات من قبل الموجه ومدير المدرسة وزملائه	ت	03	07	19	17	04	2.760	1.001	19.492	0.000
		%	6.0	14.0	38.0	34.0	8.0				
7	يعمل على إيجاد علاقات جيدة بين مدرسته والمؤسسات المدرسية الأخرى	ت	07	10	13	15	05	2.980	1.220	17.266	0.000
		%	14.0	20.0	26.0	30.0	10.0				
8	يساهم في ربط الحياة المدرسية بالحياة الاجتماعية المحيطة	ت	03	07	15	21	04	2.680	1.019	18.597	0.000
		%	6.0	14.0	30.0	42.0	8.0				
9	يساهم بصورة ايجابية في علاج بعض التشوهات القبوامية للتلاميذ	ت	03	09	12	18	08	2.620	1.141	16.238	0.000
		%	6.0	18.0	24.0	36.0	16.0				

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
10	يساهم بصورة إيجابية في علاج بعض السلوكيات المنحرفة لبعض التلاميذ	ت	00	04	09	16	21	1.920	0.966	14.061	0.000
		%	00.0	8.0	18.0	32.0	42.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي								2.830	0.5350	37.404	0.000

من الجدول رقم (5) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور **(مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي)** جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يُكون علاقات إيجابية مع زملائه)، و(يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.830) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن **مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور**، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

المحور الخامس: مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

جدول رقم (6)

نتائج تحليل محور مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
1	يخطط وينظم النشاط الداخلي	ت	06	10	11	17	06	2.860	1.229	16.454	0.000
		%	12.0	.20	22.0	.34	12.0				
2		ت	02	10	15	11	12	2.580	1.180	15.466	0.000

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
	يخطط وينظم النشاط الخارجي	%	4.0	20.0	30.0	22.0	24.0				
3	يشارك في إدارة أنشطة التربية البدنية	ت	04	11	14	19	02	2.920	1.047	19.727	0.000
		%	8.0	22.0	28.0	38.0	4.0				
4	يعد الفرق الرياضية ويقوم بتدريبها وفق جدول زمني بما يتفق وخطة المدرسة	ت	01	07	16	19	07	2.520	0.974	18.296	0.000
		%	2.0	14.0	32.0	38.0	14.0				
5	يقوم بتنظيم سجل خاص لكل تلميذ يدون فيه كل ما يتعلق بهذا التلميذ	ت	05	11	14	16	04	2.940	1.132	18.360	0.000
		%	10.0	22.0	28.0	32.0	8.0				
6	يتابع ذوي المهارات العالية ويشجعهم على استمرارية والتدريب	ت	02	10	13	17	08	2.620	1.105	16.773	0.000
		%	4.0	20.0	26.0	34.0	16.0				
7	يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي	ت	11	13	09	12	05	3.260	1.322	17.439	0.000
		%	22.0	26.0	18.0	24.0	10.0				
8		ت	03	08	10	16	13	2.440	1.215	14.202	0.000

ت	محتوى الفقرة	الفئة	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي $\bar{x}$	الانحراف المعياري S.D	قيمة اختبار t	مستوى المعنوية p-value
			متوفرة بدرجة كبيرة جداً	متوفرة بدرجة كبيرة	متوفرة بدرجة متوسطة	متوفرة بدرجة ضعيفة جداً	غير متوفرة				
	يعمل على تنظيم الحفلات المدرسية	%	6.0	16.0	20.0	32.0	26.0				
9	يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)	ت	03	06	04	12	25	2.000	1.278	11.068	0.000
		%	6.0	12.0	8.0	24.0	50.0				
الدرجة الكلية حول محور مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس								2.682	0.5705	33.242	0.000

من الجدول رقم (6) يتضح أن المتوسطات الحسابية حول محور **(مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس)** جاءت أغلبها أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي) أي أنها مجالات متوفرة بدرجة ضعيفة جداً، ما عدى (يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي)، فأن متوسطها أكبر من 3 ، كما أن الدرجة الكلية للمجال متوسطها يساوي (2.682) مما يشير إلى أن مفردات عينة الدراسة موافقين على أن **مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس متوفر بدرجة ضعيفة جداً لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور**، كما أن مستوى المعنوية لاختبار (t) أقل من 0.05 مما يتيح تعميم النتائج المتحصل عليها من العينة على مجتمع الدراسة.

إجمالي مجالات جودة الكفايات التدريسية

الجدول رقم (7)

يوضح إجمالي مجالات جودة الكفايات التدريسية

المجالات	متوسط عينة الدراسة	الانحراف المعياري للعينة	95% فترة ثقة لمتوسط المجتمع		قيمة t المحسوبة	مستوى المعنوية المشاهد	الترتيب
			الحد الأدنى	الحد الأعلى			
مجال جودة الكفايات العلمية	2.87714	0.54914	2.7211	3.0332	37.048	0.000	3
مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	2.94222	0.41817	2.8234	3.0611	49.752	0.000	2
مجال جودة الكفايات الشخصية	2.97429	0.51926	2.8267	3.1219	40.503	0.000	1
مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	2.83000	0.53500	2.6780	2.9820	37.404	0.000	4
مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	2.68222	0.57055	2.5201	2.8444	33.242	0.000	5
المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية	2.88067	0.41526	2.7627	2.9987	49.052	0.000	

الجدول السابق رقم (7) يوضح متوسطات درجة إجابة مفردات عينة الدراسة حول مجالات جودة الكفايات التدريسية، ومن الجدول يلاحظ أن متوسط الإجابة حول (مجال جودة الكفايات الشخصية) يساوي (2.97429) وبالتالي فأن مجال جودة الكفايات الشخصية يعد أكثر المجالات توفراً من بين مجالات جودة الكفايات التدريسية، يلي مجال جودة الكفايات الشخصية مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم) بمتوسط حسابي (2.94222)، مجال جودة الكفايات العلمية جاء في المرتبة الثالثة بمتوسط (2.87714)، وفي المرتبة الرابعة جاء (مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي) بمتوسط حسابي (2.83000)، ومجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس جاء في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط (2.68222).

كما أن متوسط إجابات مفردات عينة الدراسة حول (المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية) تدل على أن **معلمي مرحلة التعليم الأساسي ببلدية جنزور تتوفر لديهم مجالات جودة الكفايات التدريسية بدرجة ضعيفة جداً**، لأن المتوسط الحسابي يساوي (2.88067) وهو أقل من 3 (المتوسط الافتراضي للمقياس الخماسي).

وبما أن قيمة (t) المحسوبة لجميع مجالات جودة الكفايات التدريسية أكبر من قيمة (t) الجدولية، التي تساوي (1.671)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لجميع الأبعاد أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أن النتائج التي توصلت إليها الدراسة في عينة الدراسة تنطبق على مجتمع الدراسة.

التحليل الإحصائي للتساؤل الثاني للدراسة الذي ينص على " هل توجد فروق دالة إحصائيا في الكفايات التدريسية بين معلمين ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي؟"

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات العلمية

جدول رقم (8)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات العلمية

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يلم بالعلوم المرتبطة بالتربية البدنية	معلمة	25	3.36	1.075	0.123	0.902 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	1.215		
2	يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات	معلمة	25	2.52	1.085	-2.382	0.021 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.24	1.052		
3	ينظم المادة العلمية ويرتبها ترتيباً منطقياً	معلمة	25	2.88	1.013	-1.257	0.215 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.24	1.012		
4	يربط المادة العلمية بالأهداف العامة والخاصة لضمان جودة العملية التعليمية	معلمة	25	2.68	0.988	-1.489	0.143 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	0.909		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
5	يربط بين مادته وتعليم المواد الأخرى	معلمة	25	3.04	1.136	1.200	0.236 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.64	1.221		
6	يحرص على تطويره المهني والعلمي بما يتماشى مع متطلبات جودة التعليم	معلمة	25	2.92	0.812	0.291	0.772 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.84	1.106		
7	يطلع على كل ما هو جديد في مجال عمله لضمان التحسين والتطوير المستمر	معلمة	25	2.16	0.898	-0.660	0.512 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.36	1.221		
الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات العلمية		معلمة	25	2.794	0.5847	-1.068	0.291 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.96	0.509		

يتضح من الجدول السابق رقم (8) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبارة (يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل : الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات)، أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارة بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.**

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارات المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.**

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

جدول رقم (9)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يعد خطة عامة بالمقرر الدراسي ومقسم إلى وحدات دراسية	معلمة	25	3.12	1.130	-0.434	0.666 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.28	1.458		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
2	يخطط الدرس على أسس علمية سليمة ومتطورة	معلمة	25	3.00	1.000	-0.775	0.442 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	.816		
3	يخصص وبقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس	معلمة	25	2.76	1.091	-2.252	0.029 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.44	1.044		
4	ينظم مكان الدرس ويجهز الأدوات اللازمة لتنفيذ الدرس	معلمة	25	3.16	1.028	-0.172	0.899 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	1.190		
5	يستفيد بما هو متاح في البيئة المحيطة كأدوات بديلة	معلمة	25	2.84	1.068	-0.806	0.424 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	1.038		
6	يراعى احتياجات وميول ورغبات وقدرات التلاميذ	معلمة	25	3.20	1.190	1.551	0.127 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.68	1.180		
7	يراعى مبدأ الفروق الفردية بين التلاميذ	معلمة	25	2.92	.909	-1.127	0.265 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.24	1.091		
8	يراعى التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة	معلمة	25	2.84	1.375	-0.652	0.517 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	1.222		
9	لديه القدرة على الإبداع والابتكار	معلمة	25	3.20	1.000	1.101	0.276 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.88	1.054		
10	يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس	معلمة	25	2.72	1.173	-2.218	0.031 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.44	1.121		
11	يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	معلمة	25	3.20	1.258	0.116	0.908 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.16	1.179		
12	ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	معلمة	25	2.84	1.028	-1.108	0.273 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	1.258		
13	يجيد اختيار الطريقة المناسبة لعرض الدرس	معلمة	25	3.08	1.152	-0.966	0.339 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.40	1.190		
14	ينوع في طرق وأساليب التدريس ويستخدم الحديث منها	معلمة	25	2.76	.879	-1.929	0.060
		معلم	25	3.28	1.021		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
							(غير دال إحصائياً)
15	يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه	معلمة	25	2.32	1.215	-3.619	0.001 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.40	.866		
16	يراعى تقديم التغذية المرتدة للتلاميذ في الوقت المناسب	معلمة	25	2.92	1.152	-0.728	0.470 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.16	1.179		
17	يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة	معلمة	25	2.24	.879	-2.568	0.013 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.00	1.190		
18	يستخدم وسائل اتصال مختلفة مع التلاميذ	معلمة	25	2.84	1.281	-0.875	0.396 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.12	1.013		
19	وضوح الصوت ويستخدم لغة سليمة وملائمة لمستوى التلاميذ	معلمة	25	2.80	1.118	-0.248	0.806 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.88	1.166		
20	يتحرك أثناء الدرس وفق ما يقتضيه الموقف التعليمية	معلمة	25	3.04	1.207	0.698	0.489 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.80	1.225		
21	يعمل على توفير الأمن والسلام أثناء الدرس للتلاميذ	معلمة	25	2.80	1.291	-1.987	0.053 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.48	1.122		
22	يصحح الأخطاء في الوقت المناسب	معلمة	25	2.80	1.155	-0.902	0.372 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	1.038		
23	يعتمد على أسس علمية في عملية التقويم	معلمة	25	2.80	.913	-0.529	0.599 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.96	1.207		
24	يقوم التلاميذ بصورة مستمرة	معلمة	25	2.56	1.044	-0.771	0.445 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.80	1.155		
25	يراعى شمولية التقدم لكل خطوة من خطوات الدرس	معلمة	25	2.96	1.098	0.596	0.554 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.76	1.268		
26	يهتم بتقديم جميع جوانب شخصية المتعلمين	معلمة	25	2.40	1.118	0.134	0.894 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.36	.995		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
27	يراعى الفروق الفردية أثناء الاختبارات البدنية والمهارية	معلمة	25	2.24	.970	0.245	0.807 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.16	1.313		
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	معلمة	25	2.828	0.4660	-1.589	0.053 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.056	0.3357		

يتضح من الجدول السابق رقم (9) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبارة (يخصص وبقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس)، وعبارة (يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس)، وعبارة (يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس ي كل جزء منه)، وعبارة (يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة) أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.**

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارت المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أن لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.**

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات الشخصية

جدول رقم (10)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة الكفايات الشخصية

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يتسم بحسن المظهر	معلمة	25	3.28	.936	0.243	0.809 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.20	1.354		
2	يتسم بالحيوية والنشاط والتفاؤل	معلمة	25	3.04	1.060	-1.053	0.297 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	.802		
3	يحسن التصرف في المواقف الطارئة	معلمة	25	2.88	1.092	-0.630	0.532 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.08	1.152		
4		معلمة	25	2.92	1.077	-0.992	0.326

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
	مواظب على الدوام باستمرار ويلتزم بمواعيد العمل	معلم	25	3.20	.913		(غير دال إحصائياً)
5	ينجز العمل المطلوب منه في الوقت المحدد	معلمة	25	3.04	1.274	0.835	0.408 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.76	1.091		
6	يراعى مبدأ العدالة والمساواة في التعامل مع التلاميذ	معلمة	25	2.88	1.130	0.339	0.736 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.76	1.363		
7	يحترم أفكار وآراء التلاميذ وينمي فيهم روح الإبداع والابتكار	معلمة	25	2.76	1.091	0.754	0.455 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.52	1.159		
الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة الكفايات الشخصية		معلمة	25	2.971	0.5758	-0.039	0.969 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.977	0.4678		

يتضح من الجدول السابق رقم (10) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل عبارات هذا المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.**

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

جدول رقم (11)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يُكون علاقات إيجابية مع زملائه	معلمة	25	3.08	.812	-0.994	0.325 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.36	1.150		
2	يقدم أفكار جيدة لزملائه للنهوض بالعملية التعليمية والوصول إلى مستوى الجودة في التعليم	معلمة	25	2.76	1.012	-1.446	0.155 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.12	0.726		
3	يساعد التلاميذ على حل مشاكلهم	معلمة	25	3.12	1.166	-0.828	0.412 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.40	1.225		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
4	يستطيع التعامل مع الحالات الصعبة	معلمة	25	2.88	1.013	-0.413	0.681 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.00	1.041		
5	يتقبل النقد البناء بصدر رحب	معلمة	25	2.96	1.274	-0.125	0.901 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.00	0.957		
6	يتقبل التوجيهات والإرشادات من قبل الموجه ومدير المدرسة وزملائه	معلمة	25	2.64	0.700	-0.845	0.402 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.88	1.236		
7	يعمل على إيجاد علاقات جيدة بين مدرسته والمؤسسات المدرسية الأخرى	معلمة	25	3.12	1.301	0.808	0.423 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.84	1.143		
8	يساهم في ربط الحياة المدرسية بالحياة الاجتماعية المحيطة	معلمة	25	2.56	0.768	-0.830	0.411 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.80	1.225		
9	يساهم بصورة ايجابية في علاج بعض التشوهات القبوامية للتلاميذ	معلمة	25	2.44	1.121	-1.118	0.269 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.80	1.155		
10	يساهم بصورة إيجابية في علاج بعض السلوكيات المنحرفة لبعض التلاميذ	معلمة	25	1.96	0.735	0.290	0.773 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	1.88	1.166		
الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي		معلمة	25	2.752	0.5424	-1.032	0.307 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.908	0.5267		

يتضح من الجدول السابق رقم (11) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل عبارات هذا المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.**

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

جدول رقم (12)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	يخطط وينظم النشاط الداخلي	معلمة	25	3.04	1.207	1.036	0.305 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.68	1.249		

ت	العبارة	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
2	يخطط وينظم النشاط الخارجي	معلمة	25	2.12	1.166	-2.969	0.005 (دال إحصائياً)
		معلم	25	3.04	1.020		
3	يشارك في إدارة أنشطة التربية البدنية	معلمة	25	2.92	1.152	0.000	1.000 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.92	0.954		
4	يعد الفرق الرياضية ويقوم بتدريبها وفق جدول زمني بما يتفق وخطة المدرسة	معلمة	25	2.36	0.810	-1.166	0.249 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.68	1.108		
5	يقوم بتنظيم سجل خاص لكل تلميذ يدون فيه كل ما يتعلق بهذا التلميذ	معلمة	25	2.88	1.201	-0.371	0.712 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.00	1.080		
6	يتابع ذوي المهارات العالية ويشجعهم على استمرارية والتدريب	معلمة	25	2.68	1.069	0.381	0.705 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.56	1.158		
7	يهتم بالتلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة ويشركهم في النشاط الداخلي والخارجي	معلمة	25	3.20	1.155	-0.318	0.752 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.32	1.492		
8	يعمل على تنظيم الحفلات المدرسية	معلمة	25	2.64	1.319	1.168	0.248 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.24	1.091		
9	يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)	معلمة	25	1.52	0.653	-2.842	0.007 (دال إحصائياً)
		معلم	25	2.48	1.558		
الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس		معلمة	25	2.595	0.6325	-1.076	0.287 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.768	0.4988		

يتضح من الجدول السابق رقم (12) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لعبارة (يخطط وينظم النشاط الخارجي)، وعبارة (يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية)، أكبر من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أقل من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهاتين العبارتين بين المعلمين والمعلمات، وهذا الفروق لصالح المعلمين.**

كما أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لباقي عبارة المجال أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لهذه العبارات بين المعلمين والمعلمات.**

الفروق بين المعلمين والمعلمات حول مجموع مجالات جودة الكفايات التدريسية

جدول رقم (13)

نتائج اختبار(ت) لدلالة فروق بين المعلمين والمعلمات حول مجموع عبارات مجالات جودة الكفايات التدريسية

ت	المجالات	العينة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة اختبار ت	مستوى المعنوية
1	مجال جودة الكفايات العلمية	معلمة	25	2.794	0.5847	-1.068	0.291 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.960	0.5093		
2	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	معلمة	25	2.828	0.4660	-1.589	0.053 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	3.056	0.3357		
3	مجال جودة الكفايات الشخصية	معلمة	25	2.971	0.5758	-0.039	0.969 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.977	0.4678		
4	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	معلمة	25	2.752	0.5424	-1.032	0.307 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.908	0.5267		
5	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	معلمة	25	2.595	0.6325	-1.076	0.287 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.768	0.4988		
	الدرجة الكلية لمجموع عبارات مجالات جودة الكفايات التدريسية	معلمة	25	2.793	0.4537	-1.506	0.139 (غير دال إحصائياً)
		معلم	25	2.968	0.3610		

يتضح من الجدول السابق رقم (13) أن قيمة (ت) المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطي المعلمين والمعلمات لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية أقل من قيمة (ت) الجدولية، التي تساوي (1.645)، وبما أن قيمة مستوى المعنوية المشاهد المقابلة لها أكبر من (0.05) مستوى المعنوية المعتمد في الدراسة، عليه فإنه يمكن القول أنه لا **يوجد فروقاً دالة إحصائياً لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية بين المعلمين والمعلمات.**

التحليل الإحصائي للتساؤل الثالث للدراسة الذي ينص على " هل توجد علاقة دالة إحصائيا بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي ؟"

ولمعرفة فيما أذا كان هناك علاقة بين **مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي** استخدم الباحثون مصفوفة معامل ارتباط بيرسون والجدول التالي رقم (14) يبين ذلك.

الجدول رقم (14)

يوضح مصفوفة ارتباط بيرسون بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي

	مجال جودة الكفايات العلمية	مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	مجال جودة الكفايات الشخصية	مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية
مجال جودة الكفايات العلمية	1					
مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس – التقويم)	0.649**	1				
مجال جودة الكفايات الشخصية	0.526**	0.534**	1			
مجال جودة كفايات التفاعل الاجتماعي	0.571**	0.674**	0.645**	1		
مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس	0.555**	0.680**	0.673**	0.720**	1	
المجموع الكلي لجودة الكفايات التدريسية	0.762**	0.916**	0.746**	0.851**	0.853**	1

** ارتباط عند مستوى معنوية 0.01

يتضح من الجدول السابق رقم (14) أن هناك علاقة ارتباط بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي، وهذه الارتباطات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01).

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث، وفي إطار المنهج المستخدم والإجراءات الإحصائية والنتائج التي تم عرضها وتحليلها، فقد توصل الباحث إلى العديد من الاستنتاجات:

1) إن مستوى مجالات جودة الكفايات التدريسية تتوفر لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي بدرجة ضعيفة جداً.
2) توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات العلمية في العبارة (يستخدم المصادر المعرفية المتعددة في مجال تخصصه مثل الأقراص المدمجة الكتاب المساعد الشبكة الدولية للمعلومات) ولصالح المعاقين.
3) توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات المهنية (الأدائية – أثناء تنفيذ الدرس) (التقويم) في العبارات (يخصص وقت كافي لكل نشاط بما يساهم في تحقيق أهداف الدرس) وعبارة (يوزع وقت الدرس بما يتناسب وأهداف كل خطوة في الدرس) وعبارة (يجيد اختيار التفكير المناسب والذي يعطي شكلاً جمالياً للدرس في كل جزء منه) وعبارة (يثير دافعية التلاميذ للتعلم باستخدام استراتيجيات تحفيزية مناسبة) ولصالح المعلمين .
4) لا توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات الشخصية.
5) لا توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة الكفايات التفاعل الاجتماعي.
6) توجد فروق دالة إحصائيا بين معلمي ومعلمات التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي في مجال جودة كفايات الأنشطة خارج الدرس في العبارتين يخطط وينظم النشاط الخارجي وعبارة يهتم بالأنشطة الخلوية (الرحلات الترفيهية) ولصالح المعلمين.
7) لا توجد فروق دالة إحصائيا لكل مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي.
8) توجد علاقة ارتباط دالة إحصائيا بين مجالات جودة الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي.

التوصيات:

في ضوء الاستنتاجات التي تم التوصل إليها فإن الباحث يوصي بما يلي:

1- لابد من توفر الجودة في جميع مجالات الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي.
2- إدراج موضوع الكفايات التدريسية كمقرر دراسي بكليات التربية البدنية لأهميته وضرورته في مجال التقويم.
3- التأكيد عل إقامة دورات تخصصية في استخدام التقنيات التعليمية من حيث الصور والأفلام التوضيحية بما يتماشى مع متطلبات جودة التعليم.
4- بناء برنامج تربوي تعليمية مقترح لتحقيق متطلبات الجودة في التعليم لدى معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي.

قائمة المراجع

أولا : المراجع العربية :

.1	أبو بكر كريميد (1997)	« تطوير الأنشطة الحرة في ضوء أهداف الحلقة الثانية الأساسي الجماهيرية » ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بدمنهور ، جامعة الإسكندرية
.2	أحمد إبراهيم (2003)	الجودة الشاملة في الإدارة التعليمية والمدرسية ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الإسكندرية
.3	أشرف أبو الوفا (2009)	« برنامج مقترح لتنمية بعض الكفايات التدريسية للأنشطة الكشفية لدى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الإعدادية » ، رسالة ماجستير منشورة ، جامعة سوهاج ، كلية التربية ، قسم التربية البدنية .
.4	حامد عمار (1996)	دور كليات التربية في خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، المؤتمر السنوي الثالث عشر لقسم أصول التربية ، جامعة المنصورة
.5	حسن الشافعي (2004)	« الرياضة والقانون فلسفة التربية الرياضية وتاريخها » القاهرة ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع .
.6	حسين محمود (2005)	دور كليات التربية في إصلاح التعليم في مصر الواقع التحديات الطموح ، جامعة المنصورة كليات التربية بدمياط ، بحث مقدم إلى مؤتمر ودور كليات التربية في إصلاح التعليم (12-13 نوفمبر)
.7	زكية كامل (2007)	طرق التدريس في التربية الرياضية أساسيات في التربية الرياضية ، ج1 ، الإسكندرية ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر
.8	زينب أبو بكر (2001)	فاعلية استخدام ورش عمل في إكساب الطالبة المعلمة والتحصيل المعرفي والمهارات التدريسية في مقرر كرة السلة لطالبات قسم التربية – التربية البدنية بالكويت ، بحث منشور في المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، العدد (20) كلية التربية الرياضية للبنات ، الإسكندرية .
.9	سهيلة الفتلاوي (2003)	المدخل إلى التدريس ، دار الشروق ، عمان – الأردن
.10	عبد الحكيم الغزالية (2004)	« الكفايات التدريسية لدى معلمي اللغة الانجليزية التعليم الأساسي بشعبية الزاوية » ، جامعة السابع من ابريل ، كلية الآداب ، الزاوية .
.11	عامر الشهراني (2002)	الجودة في التعليم ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت .
.12	فريد النجار (2000)	إدارة الجامعات بالجودة الشاملة ، دار ايتراك للنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية ، القاهرة .
.13	كتيب البيئة التعليمية (2007)	لجنة مشكلة بقرار اللجنة الشعبية العامة للتخطيط رقم (32)

.14	محمد عسيري (2004)	« مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية في المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض
.15	مُضر عبد الباقي (2011) وآخرون	الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط ، الأردن ، مجلة علوم التربية الرياضية ، العدد الثالث ، المجلد الرابع
.16	نجمية خشيبه (2010)	« الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم بالشق الثني من مرحلة التعليم الأساسي ومدى ممارستهم لها بشعبية طرابلس » ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب طرابلس

ثانياً : المراجع الأجنبية :

17.	Anderson, D, (1995)	Competency based Teacher Education -12,10 California, Mcctchan, publishing,co.
18.	Tyler, R & Wald rip, B (2002)	Improving primary Sconce Schools, Experience of Change, Australia primary and junior Science, Vol. 18, No.4, December, PP, 23-28.